

定解寶燈論 堪布根霍版 偈頌 科判

全知麥彭仁波切 造頌 索達吉堪布 譯頌 堪布根霍 立科 禁止商用篡改 法律責任必究
釋道淨 整理 20240709 9 稿 微信 qq 973451196 校對 圓吟 釋圓乾 康保成 圓安 羅文蕊

表 0-1：總表（總 2 表）

科判			頌詞
全論分三	甲一（初善首義）分二	乙一、明示論名	藏文：誨西仁波切卓美 漢意：定解寶燈論
		乙二、頂禮句	能解困心疑網者，即是文殊金剛燈， 心生定解入深理，見妙道者我誠信。
	乙一（略說緣起）分四	丙一、遠離二量之過患	奇哉趨入深實相，猶如寶燈之定解， 若無汝則於此世，愚眾困於幻網中。
		丙二、正道與形象道之差別	於基道果一切法，生起真實之定解， 聽聞生信此二者，猶如道與彼影像。
		丙三、讚歎正道與趨入者	稀有法稱月稱尊，善說日光同現於， 依靠名言觀察量，無有錯謬行取捨， 即是因明之論典，開顯抉擇實相義， 睜開此二之慧眼，不隨他轉而真入， 佛教廣闊虛空中，摧毀疑惑重重暗， 尤其於教與本師，獲得誠信唯一門， 無垢智慧勝義量，即是勝乘中觀論， 佛陀所示之正道，高度讚歎入道者。
		丙四、以問答方式闡述	如是思維仙人前，頓現一位流浪者， 人云亦云豈智者？憑自智力而分析， 多聞如鼻雖長伸，僅飲井水未能品， 如是七種難解題：見解無遮或非遮？ 觀察修或安置修？二諦何者為主要？ 於此依靠空性理，所提七種疑難題， 尋思辯論之詞句，百般破立亦不解， 如是智慧所出語，風微動然仙人心， 嗚呼百般經苦行，連續熾燃妙慧火， 俱生辯才智力微，亦未長久受苦行， 誠懇祈禱文殊尊，爾時思彼加持力， 即刻依據善說義，以理分析而宣說。
		丙一（見解無遮或非遮）分二（表 1）	丁一、略說他宗與安立自宗 丁二（廣說）分二 戊一（破不合理之他宗）分二 戊二、立合理之自宗
		丙二（聲緣證二無我耶）分三（表 2）	丁一、破斥不合理之他宗 丁二（建立合理之自宗）分三 戊一、具德月稱如何宣說 戊二、自宗龍欽繞降所承認之觀點 戊三（以遣除疑慮而宣說需證悟究竟法无我之理）分三 丁三、宣說彌勒、龍樹菩薩意趣一致
		丙三（入定有無執著相）分四（表 3）	丁一（何者亦不執著）分二 丁二（執著無我）分二 丁三、盲修瞎練與真修實證之差別 丁四、需要依修習斷除一切執著相之理
		丙四（觀察修或安置修）分三（表 4）（2 表）	丁一、宣說他宗（表 4-1） 丁二（分析而說自宗）分三 戊一、總說（表 4-1） 戊二、次第別說（表 4-1） 戊三（遣除邪念建立勝道）分五 己一、遣除邪念遠離一切觀察執著相之入定智慧即是大乘道正行也是大法（表 4-1） 己二、以此宣說阿底約嘎為續之究竟、乘之極頂（表 4-2） 己三、抉擇大圓滿超勝其他法門（表 4-2） 己四、宣說經續竅訣一切究竟之義與光明大圓滿無別、彼為一切來源（表 4-2） 己五、宣說凡夫修持相似智慧之理（表 4-2） 丁三、攝義（表 4-2）
	甲二（中善論義）分四	乙二（分別廣說）分七	

表 0-2：總表（總 2 表）

全論分三	甲二（中善論義）分四	乙二（分別廣說）分七	丙五（二諦何者為主要）分二（表 5）	丁一、破他宗					
				丁二（立自宗）分四	戊一、宣說遠離偏墮二諦雙運乃經續竅訣諸道之無謬密意				
					戊二、證悟此理而宣說續部之分類				
					戊三（遣除邪念）分三				
					戊四、攝義				
			丙六（異境何為共所見）分二（表 6）（2 表）	丁一、分別破不合理之他宗（表 6-1）					
				丁二（建立合理之自宗）分三	戊一（總說共同觀點）分二（表 6-1）	己一、宣說現空雙運等性			
						己二（遣除正量非量不合理之爭議）分三	庚一、宣說自宗建立現量比量並非無意義		
							庚二、宣說他宗所立正量不合理		
							庚三（是故建立正量）分三		
						戊二（別說大淨等無二）分三	己一、宣說共同所見不能偏於現空一方（表 6-1~2）		
				己二（宣說雙運淨等真諦無別）分三（表 6-2）	庚一（宣說實相現空雙運之基）分三		辛一、勝義中說為大平等		
							辛二、世俗中建立大清淨		
							辛三、宣說究竟法界智慧真諦無二雙運		
					庚二、實相現相不同之各種道				
					庚三、證悟此理與否功過之果				
				己三、成立大淨等之理與誠信之功德（表 6-2）					
				戊三、以不可思議之方式結尾（表 6-2）					
				丙七（中觀有無承認否）分四（表 7）（3 表）	丁一、破無有承認之觀點（表 7-1）				
					丁二、依龍欽繞降分析有無承認而安立觀點（表 7-1）				
			丁三、破斥竭力建立有承認之他宗（表 7-1）						
			丁四（追隨龍欽繞降而廣說自宗）分三		戊一（自宗辨別後安立）分三（表 7-1）				
					戊二（遣除自宗有同過之爭）分三	己一（遣除爭議）	庚一、提出爭議（表 7-1）		
							庚二（遣除爭議）分三	辛一、分析心識與智慧或入定後得或實相現相之差別而宣說本性中無有承認故於現相中自宗有無之承認無有堪觀察等過失（表 7-1）	
								辛二、依此理亦能破除其他邪見（表 7-2）	
								辛三、自宗承認二諦無有自相矛盾之過失（表 7-2）	
							庚三、以聖教中一切破立說法互不相違而攝義（表 7-2）		
己二、遣除二者力量相同真實之爭議（表 7-2）									
己三、宣說分析二諦而承認及其必要（表 7-2）									
己四、若將因或道中觀承認作為勝義自宗而將世俗諦歸於他宗有教理妨害之理（表 7-2）									
戊三（以此理宣說顯密要點）分三	己一（總說顯密道共同要點）分三	庚一、略說（表 7-2）							
		庚二、廣說（表 7-3）							
		庚三、攝義（表 7-3）							
		己二、別說顯密道要點與見解差別（表 7-3）							
己三、以此理推斷其他道理（表 7-3）									
乙三（隨喜評贊及攝義）分三（表 8）									
乙四、宣說方式之攝義		正直觀察大仙人，頓現分別流浪者，彼二通過問答式，說七輪寶數難題。智淺尋思如我者，於極甚深廣大義，如從聖者智慧中，取出而造此論典。							
甲三（後善末義）分三	乙一、以清淨意樂令他人分享此法		思維善說妙法雨，百萬佛子可證道，欣然聽聞得大利，以歡喜心灑甘露。						
	乙二、以利他悲心而造論		是故再三而思維，為利希求深廣義，依心明鏡中所現，德名玩童撰寫也。						
	乙三、若依此理則得勝乘妙道		佛法深理如虛空，雖然無法盡宣說，依此定解寶燈論，能獲勝乘之妙道。						

表 1：丙一（見解無遮或非遮）分二

科判				頌詞	
丙一（見解無遮或非遮）分二	丁一、略說他宗與安立自宗			嘎單見解說無遮，其餘諸宗謂非遮。前譯自宗何觀點？無二雙運大智前，遣諸所破之無遮，引他非遮皆不許。此二僅是心假立，實際二者均不許，遠離遮破與建立，離意本來之法性。若問僅思空性言，則當承認無遮見。印度具德月稱師，藏地榮索秋桑尊，異口同聲一密意，建立本淨大空性。此法本來即清淨，或本無有自性故，二諦之中皆無生，於說無遮有何疑？	
	戊一（破不合理之他宗）分二	己一、略說他宗無遮亦成非遮、句義他空不成雙運		柱子本來即清淨，所剩不空毫無有，若未遮破柱子無，說柱非實有何用？破除柱子之空性，與餘顯現此二者，空與不空非雙運，如黑白繩搓一起。說柱不以柱子空，法性反以柱子空，空基保留以他空，句與義之二他空。	
		己二（廣說此理）分二	庚一、與教、理、承認相違	嗚呼彼不以彼空，空基不空已留剩，與色以色空教義，以及理證皆相違。柱與成實柱二者，一體一遮另亦破，他體雖破非柱實，柱體不空堪觀察。若謂成實未有故，不必分析一異體，雖無實法凡夫前，瓶子執為實有故。不空瓶子之外法，所成實有為何法？汝等了知所破相，實為荒唐可笑處。自續派論許所破，加成實等之鑑別，然就觀察勝義言，加此鑑別有何用？思若空性僅世俗，亦似無有柱子後，擔憂咬文嚼字也，如此更成糾纏字。世俗說柱有即可，為何言彼彼不空？若說此二是一義，其實並非一意義，所謂柱子已存在，與柱有柱不相同，後者實際已承認，存在能依及所依。勝義柱子不存在，何言柱以柱不空？世俗言說柱柱子，兩次重複文法誤。若自不以自身空，自存在時以他空，所破他法若無有，則違所許自不空。	
			庚二、宣說雙運不合理	通常依他之空性，決定不是真空性，馬上雖不成立牛，豈能確定彼馬空？見彼馬匹於犛牛，有何利益有何害？ 是故不空輪涅法，不成有法與法性，現空雙運與有寂，等性於此悉無有。如說水月非真月，天月空與水月現，若是無二之雙運，誰皆輕易證雙運。犛牛非馬人皆知，現量目睹犛牛現，為何諸大尊者說，證悟此義極稀奇？	
		戊二、立合理之自宗			故自宗許觀水月，水月本性毫不得，無而現見水月時，雖是無遮卻可現。空性顯現凡夫前，雖似相違於現見，諸智者以奇語贊，說此雙運真奇妙！若從空性分衡量，無有絲毫不空故，雖可斷定說無有，然而於無之自相，未曾失去之同時，不滅之中可顯現。未失現之自相時，安住無基大空中。分類此空以此空，此現此空永不得，於此徹底了達時，覓義尋者未得義，非但不生失望心，反得快樂真稀奇！
自空他空互相爭議大，若墮現空之邊則有過，現空不違雙運宗派勝，持此豈非已勝一切宗？					

表 2：丙二（聲緣證二無我耶）分三

科判			頌詞			
丙二（聲緣證二無我耶）分三	丁一、破斥不合理之他宗		有說聲緣阿羅漢，未曾證悟法無我，未破蘊執之我前，以彼之力不斷惑。所謂我亦依諸蘊，假立俱生我執境，彼與瓶等除空基，空理無有何差別，法我人我各自分，自性均是空性故。如是汝等已違越，現量成立教理證，聲緣未證法無我，說法僅是立宗已。有者觀點太過分，承許三乘見道同，證悟無有高與低，對於顯宗及密宗，一切經續諸論典，均解釋為不了義。則於前入小乘者，獲得大乘見道時，毫無所斷等過失，為理所害不可駁。復說所證雖已證，然斷所斷需助緣，未證與許證相違，證違未斷諸所斷，日雖升起遣黑暗，觀待他緣真稀奇！有說聲緣自相續，五蘊雖已證空性，他法無我未證悟。若已證悟五蘊空，則除無為法之外，有何未證他實法？			
	戊一、具德月稱如何宣說		自宗承許何觀點？月稱中觀自釋雲：為斷煩惱於聲緣，佛陀宣說人無我，為斷所知於菩薩，圓滿宣說法無我。若問聲聞與緣覺，二者已經證空性，此說又作何解釋？意為彼等聲緣者，為斷惑修人無我，未圓滿修法無我。			
	戊二、自宗龍欽繞降所承認之觀點		如是龍欽繞降言：前代諸位阿闍黎，說證未證相爭論，然而本人之觀點，前之聲緣有多種，然欲獲得阿羅漢，執蘊我若未證空，不能獲得解脫果。是故此點雖已證，然未圓滿證無我，經說聲聞微無我，如蟲食芥子內空，故於微加否定詞，說未證悟法無我。此乃稀有之善說，他無與此相比擬，如海水雖飲一口，亦不能說未飲海，如是法之別相我，已見無我許證空。猶如海水飲一口，所有海水未進腹，一切所知之自性，尚未證悟為空性，是故承許二無我，尚未圓滿證悟也。			
	丁二（建立合理之自宗）分三	戊三（以遣除疑慮而宣說需證悟究竟法无我之理）分三	己一、總說	若問一法見空性，為何諸法不證悟？若依教理與竅訣，詳細分析作觀察，雖然應當證空性，暫時聲聞種性者，因唯耽著人無我，是故難以證他法。如雖許瓶為假立，然許微塵為實法，設若證悟瓶假立，以此智慧而觀察，微塵本應亦證悟，然而暫時未證悟。粗大實法無分塵，表面似乎成相違，暫無教證竅訣故，建立不違之宗派。如是一切唯識宗，倘若無有所取境，為何不證能取心？自續派以勝義諦，無有之理於名言，為何不證無自相？是故依照汝觀點，一切均成應成派。聲緣詆毀謗大乘，此類現象豈能有？是故一法之自性，諸法雖皆為等性，然內外緣未齊全，期間不能證悟也。一般而言利根者，依靠自力可證悟，鈍根即證不確定，終有一日必證悟。經說萬劫之末際，羅漢出定入大乘。如理趨入大乘者，尚需無數劫修習，聲聞追求自寂樂，僅於數千劫之中，所有無我未證悟，暫時為何不可能？得地菩薩見法界，豈不亦是漸明圓？倘若具足積資伴，以及無邊之理證，菩薩行為迴向緣，必定圓滿而證悟，如具善巧方便緣，密宗迅速而證悟。		
				己二、詳細解釋教義遣除迷惑	雖然常我已斷除，俱生我執依蘊生，論說乃至有蘊執，一直存在我執也。此義假立因蘊有，執彼之心便存在，假立之我因具故，我執之果不會滅。因為常我雖已斷，然依執蘊假立我，俱生貪境未斷故，生起我執無障礙。是故斷除諸煩惱，必須證悟蘊等空，此說不符聖教義，月稱如實釋此義。倘若了知假立我，滅除我執已足矣。如雖未知繩無有，而見無蛇斷蛇執。	
				己三、依見真如而說成立（一）乘及他宗不合理、自宗合理之理	最終必定需證悟，諸法本性為一體，見彼智慧亦一體，龍樹月稱二師徒，依據理證而宣說，成立究竟唯一乘。假設依照汝觀點，聲聞已見彼性故，依據理證怎成立，一乘僅是立宗已。於此雙運之智慧，唯有現見最究竟，即是唯一真如性，聖者終皆到此地。	
丁三、宣說彌勒、龍樹菩薩意趣一致		是故此理若通達，龍樹觀點彌勒論，猶如蔗糖與蜂蜜，互為圓融易消化。否則如吞禁忌食，腹內不適成腫瘤，成百教理手術刀，同時刺入深畏懼。				
相違了義經續教理者，寸步難行入於迷網中，如理如實善說之日輪，豈不自在暢遊教理空？						

表 3：丙三（入定有無執著相）分四

科判			頌詞				
丙三（入定有無執著相）分四	丁一（何者亦不執著）分二	戊一、略說正見與邪見	護持正見修行時，正修遠離四邊戲，明空無二之境界，盲修無念和尚宗，譬如所謂無所有，	有者說何皆不執，聖者智慧之面前，如同目視虛空中。未察直直而安住，中觀現見不存在，	所謂不執一切義，現見一切不存在，無有勝觀之明分，無色界信無所有，	分為正修與盲修。故自然滅執著相。如石沉海平庸住。詞同義異如天地。	
		戊二、廣說	如是遠離四邊戲，若說無有執著相，流轉三界輪迴中，認識勝義本面者，假使觀察心形色，法理極為甚深故，僅僅未見若認為，若說未見彼者故，徹底了達自之心，亦為空性之定解，抑或了知種種相？凡為人者均具故，彼亦自詡已證悟，非有非無大圓滿，亦不能說不存在，彼心非有非無者，通達心與心外法，遠離四邊戲論要，	若於四邊皆不執，有些愚者初不執，無需仍舊再三勸，必須斷定實空義，生處住處與去處，此乃歧途危險大，已證空性極荒謬，已證空性人皆證，如幻本體無實有，必須深深而生起，究竟是為何者耶？即是所謂之心識，聲稱雖然未多聞，遠離一切四邊戲，實則有無此二邊，心中常存此念頭，均為無實基礎上，無有所緣通徹性。	除四邊外無執相，一切放鬆真可笑。假使彼等本未知，所謂迷現自與他，爾時若因皆未見，心本不是色法故，百般觀察人頭上，是故以理而分析，爾時如視前虛空，若問所謂汝之心，誰人悉皆必定說，有說非有非無心，了知其一解一切，若詳觀察汝觀點，抑或非有非無邊，彼與不可思議我，顯現緣起而現故，汝者所謂離是非，	故許無有執著相。眾生平庸過放鬆，聲稱我等識本面，誰人皆知何需修？認為已經證空性，誰亦無法見色等，不可能見畜生角，若見真正之實相，自心正在動念時，一無所有如虛空？刹那不住動搖心，即是光明之法身。如是說法真可笑！既不敢說存在有，無論如何不超此。僅名不同義無別。超越是非離言思，如同靶子住心前。	
	丁二（執著無我）分二	戊一（總說初學者次第修行之理）分三	己一、需要真實了知二無我執著相之理	自他依靠此實執，未知無有之道理，觀想無蛇無有利，是故分析而了達，照見本義諸大德，此乃一切初學者，	週而復始入有海，僅信無有無利益，若知無理斷蛇執。不應停留觀察上，極其鄭重而宣說，無有錯謬之入門，	遣除此等之對治，如同對於花色繩，迷亂執著其為蛇，無始實執久串習，務必再三修無我。方可根除我執見。乃是散佈魔密語。	
			己二、爾後當斷除無我執著之理	無我執相所引發，修離三十二增益，現空何者皆不執，印藏諸大成就者，	實空勝解已生起，遠離戲論大空性。如同火中煉純金，長久精勤所證義，	爾時無有執著相，非為究竟實相故，空性顯現緣起性，否則極為甚深要，說是證悟起懷疑。	
			己三、宣說正行遠離一切執著相	正行現有諸輪涅，偏袒執著有戲論。是故以理分析時，未見成立何生執？			
		戊二、別說聞思見派修行之理	然離四邊戲之理，根除與彼相違背，同時破除四邊戲，輪番破除四邊戲，於此愈來愈修習，不執一切惡見者，	觀察而引定解生，四邊愚痴之黑暗，即是離意本法界，即是聞思之見派。定解愈來愈明顯，滅盡顛倒之增益，智慧增如上弦月。是故無法斷障礙。	自然光明之智慧，勝觀之現如明燈。即是此一對治故，何時修當生定解。然而薄地凡夫者，頓時現見困難故，		
	丁三、盲修瞎練與真修實證之差別	正修盲修之差別，因為盲修與瞎練，滅盡教證增煩惱，現見空性功德力，			斷證增進而了知，非為斷證功德因，尤其不信業因果。若具正見之明目，無欺惑性生誠信，	猶如由從煙子相，可以推出存在火，故如漢茶過濾器，前所未有證相增，一切煩惱漸微薄。	
	丁四、需要依修習斷除一切執著相之理	觀察引生定解中，雖無任何執著相，			一緣安住之等持，未見殊勝見之義，見義不墮於一方，恆修瑜伽士境界，並非唯由觀察生。		
	對於實相義中而入定，是否需要執著爭議大，彼等亦有正修與盲修，辨別即是無垢最勝慧。						

表 4-1：丙四（觀察修或安置修）分三（總 2 表）

科判		頌詞
丙四（觀察修或安置修）分三	丁一、宣說他宗	<p>修行大乘見解時，觀察安住何應理？</p> <p>有說不察安住修，觀察遮障本性義，是故不經何觀察，籠統直接而安住。</p> <p>有說唯一需觀察，遠離觀察之修行，如同入眠無利故，任何時皆需觀察。</p>
	戊一、總說	<p>修行不應偏執著，觀察安住之一邊。不察安住而修行，雖有成就寂止者，然修未生定解故，捨棄解脫之正道，唯一明目之定解，無法遣除諸障礙。若未了知法自性，又能修行何法也？庸俗妄念修何用？如同盲人入道中。無始迷亂之習氣，顛倒執著自性者，未百般以方便理，精勤觀察難證悟。因為耽著迷亂相，與見真義相違故，串習世間黑暗中，難獲真如之光明。雖有往昔之宿緣，成熟上師加持力，觀心生住與來去，通達實空意義者，然而如此極罕見，人人不能如是證。探求本來清淨義，必須究竟應成見，僅從離戲分而言，二者無有差別也。為遣空性之耽著，密宗宣說大樂智，離境有境親體驗，空樂無二之法界。現明覺性此三者，即是大樂之異名。以此現分之色身，乃至世間依利樂，救護一切諸有情，究竟大悲之自性。是故依照自本性，不住有寂大智慧，於本基中如是住，修持空樂智慧道，甚至僅於即生中，亦能現前雙運果。著重宣說本義中，基道果三不可分，金剛乘果四灌道，覺空自然智慧者，即是光明金剛乘，此乃諸乘之歸宿。乃至未生定解前，方便觀察引定解，已生定解於彼中，不離定解而修行。定解猶如明亮燈，能滅顛倒分別念，於此應當恆勤修，若離復依觀察引。</p>
	戊二、次第別說	<p>故修大乘見解時，最初觀察極重要，若未以妙觀察引，豈能生起妙定解？若未生起妙定解，豈能滅盡劣增益？若未滅盡劣增益，豈能滅除惡業風？若未滅除惡業風，豈能斷除惡輪迴？若未斷除惡輪迴，豈能滅盡惡痛苦？輪迴以及涅槃法，其實無有賢與劣，證悟等性無賢劣，即是善妙之定解。善妙定解並非是，捨棄輪迴成涅槃，表面詞句雖相違，義不相違道關鍵。見行竅訣此密要，當以觀察品其味。中間察住當交替，觀察則會生定解，未察執著平庸時，屢屢觀察引定解，生起定解於彼中，不散一緣而修持。定解以及增益心，二者相互矛盾故，需依觀察除增益，定解愈來愈增上。最終未以觀察引，定解自然生起時，安住於彼境界中，觀察已成何需立？若知繩子無有蛇，以此定解斷蛇執，仍說無蛇復觀察，難道不是愚笨耶？現前聖道證悟時，不以觀察而修行，現量證悟何需要，加上因之伺察意？</p>
	戊三（遣除邪念遠離一切觀察執著相之入定智慧即是大乘道正行也是大法）分五	<p>倘若依照汝觀點，離開觀察分析時，見義證悟若不成，則諸聖者佛智慧，世間無害識所取，悉皆應成顛倒識，彼等已經現見故，正當之時無觀察。遠離四邊之戲論，殊勝定解之面前，思維此法與彼法，所緣觀察不可得。爾時觀察之相執，如蠶作繭自縛般，以分別念所束縛，不能如實見真義。依此殊勝之定解，遣除遮障實相暗，此時無誤而現見，本來義之光明性，各別自證之智慧，豈是心所之妙慧？妙慧對境謂此法，辨別並且執著彼。因為對境與有境，顯現空性每一方，悉皆不緣平等智，非心心所之體相。故依觀察所引生，殊勝定解中入定，無垢妙慧之此因，獲得雙運智慧果。抉擇正確之見解，建立決定之宗派，以此辨別之妙慧，即是無垢之正量。妙慧引發之定解，詣至實相入定智，乃大乘道之正行，若具此者即生中，能賜雙運果位故，既堪為乘亦為大。</p>

表 4-2：丙四（觀察修或安置修）分三（總 2 表）

丙四（觀察修或安置修）分三	丁二（分析而說自宗）分三	戊三（遣除邪念建立勝道）分五	己二、以此宣說阿底約嘎為續之究竟、乘之極頂	若依四續部觀點，無上句義灌頂道，雖是究竟之智慧，然未單獨安立乘。譬如汝宗亦承許，著重宣說等智身，具德時輪金剛續，即是諸續之究竟。如是無上續部中，悉皆著重而宣說，四灌頂之道智慧，一切續部終密意。猶如歷經十六次，所煉之金極純淨，以餘乘宗而觀察，愈來愈淨終至此。故以無垢妙慧量，成立上述此義理，以續與釋密意論，法賢智慧而觀察，思維遠離魔之境，成熟堅定不移慧。	
			己三、抉擇大圓滿超勝其他法門	然而見解之正行，片面偏執現空等，如是此義宣說為，心與心所之行境，不可言說作所說，故與智者密意違。因為阿底約嘎即，現空不可思議智，是故絕對已超離，不清淨之分別心。抉擇本淨空性分，即是直斷之見解，抉擇任運而自成，身及智慧之自性，內明童子瓶佛身，起信光明之頓超，二者亦非為各體，本淨自成雙運智。 其他續部中所稱，不壞智慧之明點，與此僅名不同已，於此明顯而宣說。	
			己四、宣說經續竅訣一切究竟之義與光明大圓滿無別、彼為一切來源	於大圓滿之心部，智者各修一竅訣，分別稱為大手印，道果息法與雙運，大中觀等不同名，實則同為離心智。智者異口同音說，佛成就者同密意。有說自宗大圓滿，超勝大手印等法，未證無有道名言；倘若真實已證悟，則於同一之密意，無有合理之分類。如是一切無上續，第四灌頂諸智慧，大圓滿中無分類，然而彼等一切法，源泉大圓滿續部，分為心界竅訣部，深廣殊勝之要點，零散竅訣實修法，他宗未說有許多，堪為特法何須言？	
			己五、宣說凡夫修持相似智慧之理	於彼究竟大圓滿，深寂光明無為法，雖是如來之智慧，於此暫時正道中，相似喻義雙運智，畫月水月天月喻。依次前者引後者，此乃自然無漏智，依照自之智慧力，亦可實地而修持。譬如為得聖道智，如是修持相似智。法性雙運大智慧，倘若現量而抉擇，諸伺察意執著見，必定滅盡見離戲。	
			丁三、攝義	是故未加辨別時，偏說有無執著相，均有錯誤正確分，猶如月形之盈虧，此依了義之教證，憑據理證而成立。	
修大乘見觀察與安住，偏執一方正誤各一分，遠離過患如理而辨別，教理日輪現見勝乘目。					

表 5：丙五（二諦何者為主要）分二

科判			頌詞	
丙五（二諦何者為主要）分二	丁一、破他宗		二諦何者為主要？有許勝義諦主要，謂世俗乃迷亂現，執為所斷說勝義，乃未迷亂勝義諦，即是真實之見解。雖說世俗若真實，勝義不成空性故，然而斷除世俗諦，之外他法勝義諦，少許亦不可成立，二諦方便方便生。不依所察之有實，彼之無實不存在，是故有實與無實，二者緣起性相同。倘若耽著於空性，以此斷除諸顯現，則已玷汙緣起空，龍樹善妙之宗旨。汝許見空修彼道，證悟唯一單空界，聖者入定空性智，成滅法因亦有過。諸法本來為空性，然不偏墮現空故，執說唯空主要者，未知究竟之意義。有者拋開勝義諦，僅從世俗方面言，將續部見分高低。未以勝義空性攝，世俗本身之見解，分為高低不合理。不具勝義之確信，僅觀世俗之本尊，只是信解非正見，外道誦咒自觀他。有謂世俗極重要，因為二諦需雙運。固執如此觀點者，再三讚歎世俗諦，然修雙運見解時，捨棄雙運持單空，善妙說法良母后，實修童子未跟上。	
	戊一、宣說遠離偏墮二諦雙運乃經續竅訣諸道之無謬密意		是故前譯此自宗，基道果之諸法名，離常無常二諦等，建立無偏雙運宗。二諦脫離各自上，不能建立基道果。於基道果此三者，亦無此取此舍分，舍世俗外無勝義，棄勝義無他世俗。任何顯現定空性，所有空性定顯現，若現不空不可能，空亦不成不現故。有實無實此二者，需作空基而空故，顯現僅是假立已，空性亦唯心假立。以理分析定解中，此二方便方便生，一有一無不可能，無離無合而存在。是故顯現與空性，儘管分開而認識，實際始終不可分，因而稱之為雙運。現見實相之定解，不墮任何一邊故。此二初學者面前，似現能破與所破，有與無有均同等，許一本體異反體。有朝一日會誠信，空性即是顯現理。爾時顯現與空性，尚未相融為一體。諸法本來即空性，此等顯現為空性，現見空時即顯現，現時即空生定解。此乃經續與竅訣，一切深道之根本，聞思斷除增益義，即是無謬之正見。	
	戊二、證悟此理而宣說續部之分類		證悟此要愈深入，於諸世俗顯現法，亦漸斷除自相執，故立續部乘次第。僅以信解作觀想，以及器情現本尊，定解正見此二者，無有一致之時機，如同中觀於諸法，確定實空為正見，梵志於病持咒時，觀想無病非正見。依證勝義之實相，深信世俗為本尊，否則處迷現相中，如何成立本尊性？除此二取迷現外，無他所謂之輪迴，斷此非從勝義立，勝義本是一體故。依見修習諸有法，世俗現分勝義性，智力宣說事行續，瑜伽續及無上續。故以二諦各自分，不能區分續高低，然於二諦雙運義，如何誠信修跟隨。故於無上金剛乘，即生賜予解脫道，倘若無誤如實修，則如不同之眾生，見水不同之比喻，如是依靠淨見量，誰人還能不誠信，現有本圓壇城性？	
	戊三（遣除邪念）分三		己一、遣除認為輪迴自性不清淨之邪念	
		己二、遣除認為續部見解無有高低之邪念		事行瑜伽之續部，若無見解之高低，則證現有淨等見，已達究竟之同時，未見高低亦區分，自尊他尊有賢劣，清淨以及不清淨，則為自害自己也。或者如同下續部，貪執取捨之同時，行持等性取捨行，雙運降伏酒肉等。未證瘋狂之行為，豈非成為呵責處？
		己三、宣說依見解安立九乘之理由		如實現見實相義，彼之定解稱見解，見解如何而斷定，如是以修行護持。若謂乘以見高低，區分九乘不一定，內道宗派從最低，直至究竟金剛頂，此九種乘之數量，具有安立理由故，如高低乘有多種，然需安立三乘等。
		戊四、攝義		故依內在之智力，愈來愈增之程度，分別現見諸器情，清淨以及不清淨。故以二諦無別式，證悟現空無二基，如實而修彼道中，獲得二身雙運智。
為何空性自性顯現故，為何顯現本體空性故，現空本來無離無合故，除此雙運之外說何主？				

表 6-1：丙六（異境何為共所見）分二（總 2 表）

科判			頌詞		
丙六（異境何為共所見）分二	丁一、分別破不合理之他宗		一水於各眾生前，顯現不同物質時，有謂共見乃為水，見彼有境均正量。若水少許有自性，則無正量與非量。倘若各自有情前，現境悉皆不相同，則如見柱瓶眼識，共同所見不容有。有謂共見為溼性。共同所見僅溼性，不滅真實而存在，現多不同所見境，一者現見另未見，水膿等基為何者？此外空無邊處眾，如何會見溼性境？溼性若與水一體，則膿等物不能現，除水等外不同體，任何溼性不可得。各自不同所見前，共同所見不能有，共同所見之事物，不可能現不同故。觀待安立所見外，若許堪為觀察基，則須成立為實相，如何觀察不應理。若無共同所見境，則如唯識需承認，無有外境識為境，此種觀點不合理。如同無有諸外境，能取之心實亦無。所取能取此二者，世俗顯現相同故。於諸顯現若觀察，二取不應分有無，如有現境然虛妄，心識亦不成立故。同見以及不同見，共同所見為明分，成立現基不能無，猶如觀看戲劇等。除此存在明分外，他處存在不可能，是故若無此明分，一切不現如虛空。內外諸緣所障故，不能如實見真義，如依魔術之咒語，木塊現為馬與象，是故共同之所見，不能固定而安立。		
	戊一（總說共同觀點）分二	己二（遣除正量非量不合理之爭議）分三	己一、宣說現空雙運等性		自宗不墮現與空，本基一切均不成，任何顯現平等故，一法亦可現種種。何者現空若圓融，則彼一切皆合理，何者現空不圓融，則彼一切均非理。
			庚一、宣說自宗建立現量比量並非無意義		若謂如此量非量，分類亦成不應理。任何顯現不現他，是故依觀現世量，所量並非不成立，諸法自性住本體，分類一體與異體，正量可以成立故。故以觀待量成立，獨立自主之諸法，並非以量可成立，若成則應成實相。一水執水量成立，不相觀待獨不成，勝義觀察不成立，餓鬼前亦不成立。依靠現量與比量，確定執自之對境，取捨彼境不欺故，正量並非無意義。
		庚二、宣說他宗所立正量不合理		譬如所謂於一水，觀待人見而安立，觀待天人而安立，甘露執為所見基。水見為膿水甘露，此時三者非聚合，彼三何者均非量，則除彼外見他法，依據正量不能立，所見三者皆成無。人見此水若非水，他法成水不應理，是故共稱所謂水，永遠成為無有也。如此觀點所建立，正量亦成不合理。	
		庚三（是故建立正量）分三	辛一（安立暫時正量）分二	壬一、不清淨觀現世名言量	是故未被迷亂因，所染汙之根對境，需要安立為正量，如水陽焰見為水。暫時餓鬼因業障，清淨水亦見為膿，除障方見真水故，觀待人見為正量，依靠他緣轉變故，暫時安立水為量。
				壬二、依淨見之名言量	究竟理證而觀察，彼等皆為習氣現，因水亦可現見為，清淨剎土佛母身，故而人類所見者，不能決定是正量。是故障礙之外緣，愈來愈加清淨後，觀待下面所見言，當許上上為正量。
			辛二、建立究竟一正量		究竟法性之真如，獨一無二唯一性，能見正量亦唯一，第二正量不可有。實相雙運唯一諦，正量自然之智慧，唯一所斷即無明，僅覺未覺之差別。
		辛三、是故建立不共大清淨觀點		故以量理而建立，諸現自性淨天尊，唯有前譯派自宗，全知榮索班智達，猶如獅吼之善說，他宗對於此觀點，無有如理說法故，如何承許均矛盾。	
	戊二（別說大淨等無二）分三	己一、宣說共同所見不能偏於現空一方		於彼共同所見境，現空單獨不合理，倘若所見僅空性，則成無論何有情，虛空均見為瓶子，瓶如虛空不顯現。遠離顯現僅空性，若成所見何不見？應成諸法恆有無，所說過同無因派。正在空時無顯現，現空二者相違故，倘若存在不空法，則違單空立現基。若問如此汝上文，何說現空不相違？此立見境名言量，彼前有無相違故，	

表 6-2：丙六（異境何為共所見）分二（總 2 表）

丙六（異境何為共所見）分二	丁二（建立合理之自宗）分三	戊二（別說大淨等無二）分三	己一、宣說共同所見不能偏於現空一方	一法二諦不相違，乃為智慧之境故。若與空性相脫離，現許不能作現基，此現如何而顯現？謂此不偏之顯現，無法想象之緣故，並非成立為現基，能知正量未見時，說有僅是立宗已。所現如若偏一方，除此他法不能現，乃是不空顯現故，成堪勝義理觀察。無論水膿甘露等，三者為何均相違，倘若彼水乃為膿，則如何能現見水？倘若非膿乃是水，為何現見膿等法？若言餓鬼前現水，成許無有膿顯現。因除自前顯現外，無有另外所見基，若有則成異體故，一物非他如柱瓶。			
				己二（宣說實相現空雙運之基）分三	庚一（宣說實相現空雙運之基）分三	辛一、勝義中說為大平等	是故現空相圓融，抑或實空顯現許，無偏雙運一味中，諸法本來平等故，於平等性大圓滿，成立之義已抉擇。
					辛二、世俗中建立大清淨	修此道時依淨見，誠信不淨現自解，現有清淨之法身，通達金剛之教義。即指幻化網續雲：五蘊如幻無偏現，彼為清淨天尊相，於此密意得誠信。如此盡除膿執時，了知迷亂修習彼，從而現見彼為水，相續清淨大菩薩，見水一塵無量刹，見水瑪瑪格佛母。究竟斷除二障地，徹見雙運大等性。是故稱為淨見量，斷除一切障礙故。諸法無謬之實相，唯佛現見無有他。執彼即是究竟量，此等本住淨法身，至高無上之立宗，具理慧眼者前成。於彼稀奇日乘前，劣根者如鴟鴞盲。	
						辛三、宣說究竟法界智慧真諦無二雙運	究竟等性之法界，不能片面而建立，說是唯現天尊相，然而自性本清淨，法界現分智慧身，無離無合之緣故，現分本為淨天尊，實相分析亦無害。因斷二障之現空，雙運法界即真如。
						庚二、實相現相不同之各種道	除此之外如何證，並非究竟之意義，二障尚未斷盡前，實相現相不一致。暫時道位之顯現，如淨眼翳之毛髮，有境垢染愈清淨，現見對境亦愈淨，有境清淨另一方，無有不淨之境故。一位補特伽羅者，成佛之時他眾前，不會不現不淨法，自現障礙所遮障。是故一切境有境，自性本來即清淨，然為客塵所障故，應當精勤淨垢染。一切所淨之垢染，本體皆為清淨性，此外無有不淨故，自性光明平等性。
					庚三、證悟此理與否功過之果		如是種種之現相，未證之時各執著，凡愚於何生貪心，愚痴成為束縛因。若證一切皆平等，此境界中得堅地，三時無時本來界，自然智慧之佛果。
					己三、成立大淨等之理與誠信之功德	承許諸法大淨等，此一法理實成立，現空何者皆不成，合理一切則可現，除此之外假立法，非理一切均不現。於此理得誠信門，即是緣起性空道，若於現空生定解，則於無有盈與虧，淨等壇城性之中，世間空與不空等，不可思議之法性，內心定生深法忍。見一塵中塵數刹，刹那亦能現數劫，依實空幻之定解，趨至如來行境中。	
						戊三、以不可思議之方式結尾	故於無偏之自現，遠離一切諸偏墮，不可思議基法界，法性何者均不成，顯現空性雙運等，僅是宗派術語義，縱經百年勤思維，若無宿修成熟因，具大智慧極精進，然卻不能通達也。是故一切諸宗派，最終究竟深奧義，正法善說之百川，匯此大海真稀奇！其餘現相皆不定，具遷變性而顯現，究竟雙運之智慧，徹見真義無遷變。
				奇哉此外如何而假立，所立之宗不能現前果，無偏雙運一切皆合理，了知此一切均解脫。			

表 7-1：丙七（中觀有無承認否）分四（總 3 表）

科判				頌詞			
丙七（中觀有無承認否）分四	丁一、破無有承認之觀點			分析離戲大中觀，是否有所承認時，舊派上師同聲說，中觀自宗是與非，及有無等均無有，故許無有何承認。自宗諸論中承認，道果緣起宗派理，同時名言推與他，句義二者均相違。			
	丁二、依龍欽繞降分析有無承認而安立觀點			龍欽繞降如是言：中觀有無承認否，舊派大德執一方，各宗均有功與過，是故本人之觀點：衡量勝義實相時，依本性中皆不成，如是有何可承認？故而究竟之自宗，即是實相之所許，由此辯論等之時，依照本性無所許，後得道果諸安立，互不混雜而承許。此後如實釋此理，即是我之善說力。			
	丁三、破斥竭力建立有承認之他宗			依之雪域有智者，再三竭誠而建立，自宗存在承認方。實際彼等未分析，本義何者均不成，故亦難有承認邊。所謂中觀之自宗，中觀派需以理證，如實衡量究竟義，除此之外非自宗，因為中觀自衡量，彼等悉皆不成立。故彼若是所承認，則依觀察而承認，以理推斷能成立，則於勝義諦之中，彼承許亦將成立，併成堪為觀察性。若非自宗所承認，則違自宗有承認。自宗觀察不觀察，已有如此二承認，倘若二者定實有，其一或均為自宗？若謂其一違另一，有並非為所承許，倘若無為所承認，所謂有之承認者，世俗中亦不合理，唯一承認無之故。二者均為自承認，遣除不堪觀察法，承認以理無害故，二者悉成堪觀察。如是二者不能聚，若聚觀察而證悟，然如未觀察之時，有之念頭仍存在，是故觀察有何用？世俗觀察亦不成。若除所破無遮外，無有其餘之實相，彼執不得現分故，見修行之一切時，為何不成無所見，因修需恆隨實相。			
	丁四（追隨龍欽繞降而廣說自宗）分三	戊一（自宗辨別後安立）分三	己一、宣說入定後得或因果中觀	故依龍欽巴觀點，應當如是知自宗，若是真實之中觀，須是雙運大中觀，抑或離戲之中觀，因以聖者入定慧，及其同分而抉擇，滅有無等諸邊性。僅僅單空作對境，彼道偏墮於二諦，故為相似之見解，非為雙運與離戲。雙運即指有與無，顯現空性均等性，然此勝義單空界，唯一有境之緣故。戲論即是有無等，一切所緣之形相，此尚未離無戲論，於彼仍舊執著故。			
			己二、是故實相大中觀無有承認	是故大中觀之前，無有任何所承認，已證現空平等性，遠離有無是非等，一切破立戲論故，依實相義一切法，以理不成有承認，於任何法皆不許。			
		己三、現相名言中二諦分別有承認	如是究竟實相義，雖無承認現相中，名言量前之二諦，各自均有所承認。二者倘若觀待於，二諦無別之實相，僅是各自之現相，觀待現見真義智，二量亦是相似量，因一不能執二諦。是故二量即妙慧，彼二衡量瓶等時，獲得現空二本體，一有之時另無有，凡夫心前此二諦，只是輪番顯現故，二諦分別衡量時，成立有此二承認。				
戊二（遣除自宗有同過之爭）分三	戊一（遣除爭議）分三	庚一、提出爭議		若謂上述於他宗，所說有無之承認，二諦承許自相違，自宗豈不有同過？			
		庚二（遣除爭議）分三	辛一、分析心識與智慧或入定後得或實相現相之差別而宣說本性中無有承認故於現相中自宗有無之承認無有堪觀察等過失				
				我等對此作分析，辨別後得道中觀，正行入定之中觀，粗細因果或心智，大小中觀之差別，方說之故豈有過？是故所謂大中觀，究竟自宗無承認，後得分現二諦時，二諦各自之正量，所衡量之諸破立，均為破斥各邪見，因為本性中無有，任何破立承認故。實相本性中二諦，亦不偏於任何方，無論如何二承認，亦無真實成立故。有承認與無承認，亦是僅就現相言，暫時二者分別言，真實互不相違故。無堪觀察等過失，有實法與無實法，不堪觀察終一致，暫時觀待僅假立。未經觀察共稱有，即是現相非實相。觀察無實之理智，所見許為實相義，觀待世俗為勝義，觀待究竟假勝義。實相現相若互違，有二諦異四過失，實相現相非他體，有二諦一四過失。			

表 7-2：丙七（中觀有無承認否）分四（總 3 表）

丙七（中觀有無承認否）分四	丁四（追隨龍欽繞降而廣說自宗）分三	戊二（遣除爭議）分四	己一（遣除自宗有同過之爭）分三	庚二（遣除爭議）分三	辛二、依此理亦能破除其他邪見	依此當知佛眾生，亦是實相現相別，於此許為因果者，乃是小乘之觀點。不許實相與現相，為一體與異體故，眾生是佛當顯現，正道修行無意義，因中有果承認等，理證妨害皆無有。實相雖然為如是，然為障蔽不顯現，是故應當勤修道，此乃自他所共許。
					辛三、自宗承認二諦無有自相矛盾之過失	二諦互不相違故，有無承認怎相違？亦非互為一體故，安立有無二承認。乃至二諦分別現，有此執著之心前，彼二力量永相同，不能斷定有承認。謂無實空之定解，謂有現分之定解，二量輪番衡量時，各得見義稱二諦。彼二非一異體故，取一舍一不應理，依靠觀察二諦慧，分析各自而承認，如得究竟法身時，一切心與心所法，名言之中稱滅盡，勝義之中滅亦無。
					庚三、以聖教中一切破立說法互不相違而攝義	所有佛經論典中，所說一切諸破立，有者觀待勝義許，有者則就世俗言。倘若唯從勝義言，道佛眾生等均無，然不觀待世俗諦，彼一不能獨自成。雖無輪涅諸現分，現量成立顯現故。若從名言量而言，道佛眾生等說有，然不觀待勝義諦，彼一獨自不能成，雖有然而不成立，以量觀察決定故。是故何時此二諦，一有一無不應理。
			己二、遣除二者力量相真正之爭議	若謂二者力同等，彼現本體空性故，倘若無有彼顯現，確定一有另亦有，以知顯現為空性，故見無離無合時，因為拋開顯現外，於此二取輪迴時，一者不具則不生，故佛傳承大德說，	真實有實成不空。二者自性均不成，二者對境非不同，怎會成為不空耶？二者同等而顯現，是故成立為空性，如何了知為空性？是故二者不相違，相互顯現為因果，何時無離亦無合。現空無有不遍故，如何衡量均真實，通達顯現無實有，若知空性為顯現，不執空性為實有，一切顯現之實相，是空性故無合離，永不退回執實有。是故乃至以輪番，修持二諦即妙慧，空性獨自不成立。是故乃至以輪番，修持二諦即妙慧，心心所動不現智，無垢觀察二妙慧，當無取捨而受持，二慧所生雙運智，如同燧木與燧墊，缺少一者不生火，現空脫離非正道。	
				己三、宣說分析二諦而承認及其必要	如若離開此二因，他法不能生大智，智慧自之本體者，超離言說思維故，唯以表示方便法，以及語句詮釋外，無法直接而指點，密宗稱為句義灌，金剛藏續等之中，以句方便而宣說。如是出世之智慧，不依賴於其他法，無法認識之緣故，宣說二諦道中觀。以二諦理作觀察，能夠成就雙運果，續部以多異名說，是故抉擇二諦時，輪說現空能所破，彼果雙運之智慧，續部以多異名說，是故所有中觀道，以二諦式而安立，不依世俗勝義諦，不能了悟雙運義，佛陀所說一切法，悉皆真實依二諦，故具二諦各承認，因取果名小中觀，觀察諸蘊為空性，僅破所破之無遮，觀待彼者亦存在，所謂無有之承認。	
戊三（以此理宣說顯密要點）分三	己一（總說顯密道共同要點）分三	庚一、略說	己四、若將因或道中觀承認作為勝義自宗而將世俗諦歸於他宗有教理妨害之理	如是因或道中觀，二諦承認均自宗，並非勝義作自宗，世俗諦則推予他。若爾自宗則成為，僅是獨立勝義諦，謗說基道果諸現，唯是迷亂之所斷。究竟時唯剩單空，二智等無之觀點，如同聲緣自道中，所許無餘之涅槃，此亦猶如燈火滅，實際無有差別故。佛說誹謗雙運界，如持虛空斷見派，釋迦佛法之盜賊，亦是毀滅正法者。以理亦知此觀點，於有誹謗為無理，依靠定解金剛火，能焚惡見之高山。		
				是故中觀諸論許：對於妙慧因中觀，以理觀察未成前，不成雙運果中觀，故雖以理而抉擇，現空二諦之法理，然終成立無別果，此為因果乘精華。彼等智慧以輪番，斷除二邊皆不住，超離思維之境界，是故乃為大中觀。直至依靠輪番式，未證究竟智慧前，非為諸佛之密意，精華究竟大中觀。		

表 7-3：丙七（中觀有無承認否）分四（總 3 表）

丙七（中觀有無承認否）分四	丁四（追隨龍欽繞降而廣說自宗）分三	戊三（以此理宣說顯密要點）分三	己一（總說顯密道共同要點）	庚二、說	猶如燧木摩擦火，二諦無垢之妙慧，所引雙運大智慧，息滅有無等四邊，聖者入定之智慧，安立雙運果中觀。不偏二諦後得慧，雖立現空雙運名，然而入定大智前，不緣現空雙運性。顯現名言量之境，空性勝義觀察境，雙運現空相融分，彼等均是言思境。超離言思之入定，唯是各別自證智，有現以及無現等，以量觀察均不成。是故乃至以輪番，修持二諦即妙慧，一旦無有輪番修，獲得雙運智慧時，觀察而破蘊所破，無遮單空亦超離，不現能破所破相，具有現分方便相，具有殊勝之空性，遠離戲論大中觀，以及俱生大手印，具有此等不同名，皆是離心智慧故，餘分別念不可思。彼非言詞分別境，是故不偏於非遮，無遮異體現空等，無偏離有無承認，法界智慧相圓融，自然智慧無住現。如是超越諸承認，遠離增損殊勝義，法界覺性無合離，此不能詮不可言，然非誰亦不能證，如同不可思議我。因以無垢理觀察，所引各別之自證，後得智慧定解燈，遣除疑暗現量見。
			分三	庚三、攝義	顯宗方便與智慧，相輔相成互印持，密宗方便與智慧，證悟無離無合修。遠離戲論大中觀，自性光明大圓滿，義同名稱不相同，此外無有更勝見，因無現空輪番執，遠離四邊之戲論，除此之外其他法，則成具有戲論故。
			己二、別說顯密道要點與見解差別		然而顯宗雙運義，依靠觀察而抉擇，密宗以自親體驗，成立自之覺性界。是故所謂之中觀，亦有二種之類別，即是分別而觀察，二諦妙慧道中觀；彼引二諦一味性，現空雙運果中觀。因果顯密之見解，前者妙慧後智慧，是故於此果中觀，以大名稱讚殊勝。
			己三、以此理推斷其他道理		如是實相亦復然，有法單空之實相，二諦無別之實相，名同義異天壤別。如是法性與法界，空性離戲滅盡定，勝義諦等名雖同，究竟暫時差別大，故當分析無謬說，如同勝達瓦之名。
			未辨入定後得之承認，懷疑之網愚痴之黑暗，能遣除者燦然智慧日，持勝金剛密咒誠稀奇！		

表 8：乙三（隨喜評贊及攝義）分三

科判		頌詞
乙三（隨喜評贊及攝義）分三	丙一、隨喜恭敬讚歎並將稀有法燈賜予他人	如是甚深七難題，以具深廣義語句，解釋之時流浪者，不禁恭敬感嘆言：嗚呼猶如井中蛙，未見他宗深法海，僅品自宗井水味，吾等傲慢以此摧。文殊化現為榮索，龍欽聖意大海中，具有各種寶法藏，舍彼求假寶真迷！以理觀察法智者，恆無惡魔作障故，依傳理智獅吼聲，於蓮師教之自宗，殊勝自性得誠信，摧毀偏袒他宗慢，握穩智慧寶劍柄，如此良機亦賜他。所聞法理甘露海，甚深之義如意寶，住於何處亦當取，不隨名相之人士。多聞能言亦不證，俱生智深以伺察，不解深義如地藏，誰持此法為智者。知取能令我心成，智藏寶器深廣海，善妙教言時機後，欣然暢飲龍王海。依從中出善說河，定證智慧廣闊海，知彼源泉即龍王，持明傳承之言教。吸取虛空精華義，品利自心甘露味，點亮能得大威力，智慧稀有正法燈。
	丙二、宣說持受勝法之法器	口出此語敬禮時，仙人則於流浪者，更為深入而歸納，上述之義教誨言：殊勝正法獅子乳，唯慧妙器可盛納，餘者縱勤亦不存，容此法器即此者。
	丙三、以精華教言而結尾	阿字無生之法門，繞字遠離諸垢門，巴字顯現勝義門，匝字無生無死門，那字遠離名稱門，德字甚深智慧門。此等六門每一門，若以二諦理觀想，修持如幻之等持，無邊海水一口飲，心間無垢寶珠中，明現總持辯才慧。以滅四邊定解道，達到實相入定於，離思光明本法界，文殊大圓滿境界。離邊見王廣境界，現見入定真諦中，自滅四邊劣意暗，顯現光明之日輪。

附表：開篇 結尾

	科判	頌詞
開 篇	賢劫第四導師釋迦佛，八大菩薩二勝六莊嚴，師君三尊智者譯師等，印藏聖眾之前誠敬禮。三部九界祖師龍欽巴，前譯教法勝幢智悲光，圓滿教主華智仁波切，祈願一脈相傳上師勝。佛陀智慧現為相好尊，紅色文殊金剛幻化舞，全知法王麥彭嘉措尊，妙語日輪遊戲心蓮間。歷經長久難忍之苦行，共稱講說五明大智者，尚且視此深奧難通達，謙遜說無如理講解慧，俱生修學慧淺如我者，雖不具講深義之能力，然而如同鼓與木槌般，愚人為依此論亦易開，真見難悟法理無垢眼，以饒益心明示此句義。一切殊勝佛陀與佛子，具有妙慧蓮師之威力，三根本及護法諦實力，加持以此弘法度眾生。	
	開顯意義深廣、極難了達之法理的這部優秀著作《定解寶燈論》是與一切善逝的法界與智慧無二之法身顯現為相好色身、智慧無與倫比的文殊菩薩和至尊蓮花生大士無二無別、堪為第二佛陀的教主上師全知麥彭仁波切童年時，在極其悠然的狀態中，隨心中所現、未雜華麗的詞藻修飾脫口而出的。	
結 尾	對於甚深顯密之教理，未加辨別昏沉睡眠者，依靠強行方便能喚醒，即是文殊麥彭此蒼鳴。無汝則於難證甚深義，縱有俱生修學深智慧，亦被十萬教理金剛擔，懷疑緊緊束縛而入眠。善緣智慧之前求名聲，偏袒執著顯密之宗派，教理竅訣相互辯論者，疑慮彼等已入爭論網。蒙受文殊菩薩之金剛，賜予智慧寶劍之灌頂，與得妙語安慰之同時，顯現殊勝定解寶燈論。具有法眼猶如白日現，現量見到深義真歡喜，於此誰人不悅自過失，自之錯誤豈能改變此？當今濁世隨波逐流盛，不公正之凡夫自為是，以貪嗔慢隨意而誹謗，妙法以及殊勝正士過。根據時間地點劣如我，非為講辯著之好時機，然依根本上師之吩咐，他人勸請以及見有利，為自修行以及奉勸他，以饒益心而造此略釋。深義直接宣說尚未懂，何況間接以語句表示？是故自大凡夫未理解，不全無關無有必要等，所有過失三根本護法，具法眼者前懺祈寬恕。以此為主三世諸善根，迴向大德長久住世間，僧團增盛講修法恆興，一切器情圓滿吉祥因。願我從今乃至菩提間，蒙受文殊菩薩親攝受，恆時百戰百勝四魔眾，受持一切佛陀之妙法。願凡與此結緣者均為，文殊加持攝受壽久長，現見了義精華之妙道，一切時空受持弘揚此。願以遍空佛陀及佛子，浩瀚三根本之諦實力，如何發願如是而實現，一切時方善妙賜吉祥。	
	如是此顯密宗派之深要，實地修行之秘訣，辨別承認之密道《定解寶燈論》，雖然我本人從小就已幸遇並有一定的信心，但理解尚淺。	
	在雪域被譽為第二個瑪嘎達的噶託金剛寺的創始者欽則伏藏大師思德仁波切新建了續部殿堂，在此麥彭仁波切傳授諸多論典之同時也傳講了此論。	
	在聽受無等大恩上師仁波切土登嘉村哦色親傳時，其吩咐我撰寫略義，尤其是後來於此實地彙集全知第二佛陀至尊麥彭上師著作時命我負責傳《時輪金剛》與此論等。	
	三恩德上師斯德仁波切賜予吉祥哈達、金剛鈴杵、寶丸以及紙張再三勸請。	
	想到上師們的緣起密意，同時我自己也想在著論弘揚佛法方面播下良種，結上善緣，再加上數多講經論理、具有法眼的大德誠懇勸請，盛情難卻，於是著了此略釋。	
	具足俱生、修學智慧之人也許不需要此論，但此略釋歸納了全知麥彭上師善說等甚深理論並結合顯密甚深教證而寫，唯恐文字過繁而省去了廣述及修飾的詞藻，只是為了對那些類似自己智慧淺薄、稍有懈怠的同緣初學者打開智慧之門稍有幫助而以通俗易懂之語撰寫的。	
	華智仁波切、鄔金丹增諾吾、蔣揚欽哲旺波、貢哲仁波切、全知麥彭嘉揚南嘉嘉措等諸多成就者足下所有弟子中最下等的釋迦比丘、發願生生世世作為鄔金蓮師的教徒根桑花丹或土登根桑秋札於華智仁波切靜處，鄔金第二佛蓮師降臨藏地轉顯密法輪之吉祥日初十撰著圓滿，以此願通過無欺上師三寶之加持力、宏願力及諦實力而有利於弘法利生。	
	善哉！吉祥！	
	謝旺、薩瓦芒嘎朗！	
	2003年2月8日（正月初一）譯畢於色達喇榮 重校於2007年7月15日	